

1973 நவம்பர் 26][திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

யிலேயே

it is futile to pursue this matter.

என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு அவல நிலை இருக்கிறது. இதற்கு அரசாங்கம் என்ன பதில் அளிக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, இதற்கு முழு அளவிற்கான விளக்கத்தைப் பின்னால் ஒரு சமயம் அளிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இதில் சம்பந்தப்பட்ட இரண்டு அதிகாரிகள் இறந்து விட்டார்கள். இரண்டு ரெவினியூ அதிகாரிகள் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு யார், யார் பொறுப்பு என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்து யார், யார் பேரில் என்ன என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்து பின்னால் முழு விவர அறிக்கை ஒன்றை சபையின் முன்னால் வைக்கலாம் என்று கருதியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து சட்ட முன்வடிவுகள். மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) 1973-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே,

“1973-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. When we sought clarification on certain points, the Hon. Minister told us that we could seek clarification after he finished his reply and at that time the Hon. Deputy Speaker was in the Chair and the Hon. Speaker was not present. The Hon. Minister

* 24-11-1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[Dr. H. V. Hande]

[1973 நவம்பர் 26]

also stated that he would not like to be disturbed while he was speaking and that he would give opportunities to us to seek clarification after his reply. Now I would like to seek clarification on only one point. We have had discussion for five or six days and the Hon. Minister also is willing to reply to the clarifications that we seek. Also the normal practice is that whenever we have a discussion for a number of days, like the discussion on the Budget, we are given opportunities to seek clarification after the reply of the Minister. So, I request the Chair to permit me to seek clarification on only one point.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் கோருவதற்கு இது நேரம் அல்ல. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இச் சட்ட வரைவை முன் மொழிகையில், சென்னை மாநகராட்சி உறுப்பினர்களின் பதவிக் கால அளவு, 1971 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தம்—பதவிக் கால நீட்டிப்பு) சட்டத்தின் மூலம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1971) 1973 நவம்பர் 1-ம் நாள் வரை நீட்டிக்கப்பட்டதென்பதை கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மின்வெட்டு காரணமாக வாக்காளர்கள் பட்டியல் தயாரிப்புப் பணியும் பின்னர் டிவிஷன்களின் எல்லைகளை வரையறுக்கும் பணியும் 1973 அக்டோபரில் தேர்தல் நடத்துவதற்குப் போதுமான கால அளவு முன்னதாகவே முடிக்க இயலவில்லை. ஆகவே, உறுப்பினர்களின் பதவிக் கால அளவை 1973 நவம்பர் 1-ம் நாளுக்குப் பின்னர் ஆறு திங்கள் கால அளவிற்கு அதாவது 1974 மே திங்கள் முதல் நாள் வரை கூட்டித்து 6—10—1973 அன்று அவசரச் சட்டம் ஒன்று சாற்றுரைக்கப் பட்டது. அந்த அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக தற்போது சட்ட வரைவு கொண்டு வரக் கருதியுள்ளது.

முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போவையில் 20—11—1973-ல் அளித்த அறிவிப்பையொட்டி, உறுப்பினர்களின் தற்போதைய பதவிக்கால அளவை 1973 நவம்பர் 30 ஆம் நாள் வரை இருக்கும் வகையில் தற்போது குறைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இந்தக் கருத்தையொட்டி, சிறப்பு அதிகாரி ஒருவரை நியமனம் செய்யும் வகையில் 1919 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தினை (தமிழ்நாடு சட்டம் 4/1919) திருத்தவும் முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. இந்தச் சிறப்பு அதிகாரி அடுத்து நடைபெற

1973 நவம்பர் 26] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

இருக்கும் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வார். அப்போதுதான், தேர்ந்தெடுக்கப்படும் புதிய உறுப்பினர்கள், இவர் நியமிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து ஆறு மாதங்களுக்குள் ஒரு நாளில் பதவி ஏற்கலாம். மேற்சொன்ன கால அளவினை ஆறு மாதத்திற்கு மேற்படாமல் மேற்கொண்டும் நீடிக்க மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் விதித்துறையும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. சிறப்பு அதிகாரியாக இவர் பதவி வகிக்கும் கால அளவில் வரி விதிப்பு மேல் முறையீட்டுக் குழுவின் அலுவல்கள் நீங்கலாக மாநகராட்சி மேயர், நிலைச் குழுக்கள் ஆகியோரது அதிகாரங்களைச் செலுத்தவும், கடமைகளை ஆற்றவும் சிறப்பு அதிகாரிக்கு அதிகாரமளிக்கும் விதித்துறையும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. வரி விதிப்பு மேல் முறையீட்டுக் குழுவின் பணி மட்டும் அதன் தலைவரால் இந்தக் கால அளவில் கவனித்துக் கொள்ளப்படும். மேற்சொன்ன கால அளவில், ஆணையாளர் அல்லது ஒரு அதிகாரி அல்லது ஒரு அதிகார மன்றத்தின் அதிகாரம் எதனையும் செலுத்தவும் அலுவல் எதனையும் ஆற்றவும் 1919 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தின்கீழ் சிறப்பு அதிகாரிக்கு அதிகாரம் அளிக்கவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1919 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின்கீழ் ஆணையாளர் அதிகாரங்களைச் செலுத்தவதும், தமது கடமைகளை ஆற்றுவதும் சிறப்பு அதிகாரியின் கட்டுப்பாட்டிற்கும் மேற்பார்வைக்கும் உட்பட்டதாகும்.

இச்சட்டம் வெளியிடப்படும் நாளில் பதவி வகிக்கிற மாநகராட்சி உறுப்பினர்கள் அனைவரும் (1919 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட குழுக்களில் உறுப்பினர்களாக உள்ளவர்கள் உட்பட) - மேயரும், துணை மேயரும் 1973 நவம்பர் 30 ஆம் நாளில் தத்தம் பதவியிலிருந்து நீங்கியதாகக் கருதப்படுவர். பேரவை முன்பு உள்ள இச்சட்ட வரைவு மேற்சொன்ன முடிவுகளுக்கு செயல்வடிவம் கொடுக்க விழைகிறது.

இச்சட்ட வரைவினை இம்மாமன்றம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மசோதாவின் மேல் விவாதத்திற்கு எவ்வளவு நேரம் தேவைப்படும்?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஒரு மணி நேரம்.

1973 நவம்பர் 26]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker. (laughter) I am sorry, Hon. Mr. Speaker, Sir.

This is a very important subject and I think sufficient time should be given for discussing this subject. This amendment has come because of certain defects. There was an Ordinance by the Governor. They wanted to extend the term of the Council by six months. But corruption charges against certain people of Corporation had come in. So Government had decided to bring a new Bill or slightly alter the Bill in such a way that the Council is dissolved, the Committees are dissolved and in their place, a special officer is being appointed. What is the provocation for this? It is only now that the Government have realised that there is corruption in Corporation. Corruption is there in State Government, in various places. I do not mean any particular Ministry. I mean State Government. I have been in this Council from 1948 as a Councillor of the Corporation, except for four or five years. I know what is happening there from 1948 onwards. I do not say that when Congress was in power there, they were all holy agnells. There was a lot of corruption at that time. (laughter) No use of laughing.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I want to put one question. Sir. Is the Hon. Member a victim of it?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Yes. I do not think there will be anything wrong in confessing the wrongs that they have committed. I have been there from 1948. It is well-known how Mayors were elected. Of course Thiru Ponnappa Nadar and Mrs. Jothi Venkatachellum were not there. Everybody knew how Mayors were elected. It was not the Congressmen who was elected Mayor. It was the rich who used to be elected Mayor.

* * * *

Today many people are agitating about what had happened in Corporation. ** The rich man was elected as Mayor. This is not a matter for laughing. It is a matter for serious consideration because the country is going to dogs, just as somebody was saying previously about this House.

** Expunged as ordered by the chair.

1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது ஒரு மன்றம். அந்த மன்றத்தின் தலைவர், மாநகராட்சி மன்றத்தின் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் இப்படியெல்லாம் நடந்தது என்று இந்த மன்றத்தில் சொல்வது நல்லது அல்ல. அதுவும் ஒரு மன்றம். அந்த மன்றத்தில் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற நேரத்தில் தவறான முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார் என்றெல்லாம் சொல்வது நல்லது அல்ல.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : நல்லது இல்லை என்று சொல்கிறீர்கள். நல்லது இல்லை என்றால் வித்திரா பண்ணுகிறேன். ஆனால், நடந்ததைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாதே? . . .

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHALAM : Why did the hon. Member not report these facts in the Council at that time, when he was there? What is the use of his mentioning it here when it is not worth it, and also not correct?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Of course I agree

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் அந்த மன்றத்தைப் பற்றி நாம் பேசுவது என்று ஆரம்பித்தால் அந்த மன்றத்தில் நம்முடைய மன்றத்தைப் பற்றி பேசவேண்டிய நிலைமை உண்டாகும். ஆகவே, நீங்கள் பேசியதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டால் நல்லது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Please allow me to say what I want to say. There is general corruption everywhere and it is in corporation also.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைச் சொல்லுங்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : If I am not allowed to explain I will not explain. If there is corruption

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த மன்ற மேயர் தேர்தலைப் பற்றி நீங்கள் சொல்லிய கருத்தைக் கூறுவது நல்லது அல்ல. ஆகவே அதை திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM :
நல்லது இல்லையென்றால், வித்திரா பண்ணிக்கொள்கிறேன்.

[Thiru K. M. Subramaniam] [1973 நவம்பர் 26]

The Council is subordinate to Government. Assembly is supreme body. Every action of Corporation Council is reported to Government. Government has supervisory control and hold over Corporation. If anything goes wrong, Government comes. How they have come to abolish the Council? It is because corruption has come to notice of Government. Since we have that supreme authority, the Assembly has every right to discuss things that had happened. The cumulative effect of corruption, here and there has led to this. Everybody knows there is corruption there. If the Hon. Speaker's argument is followed, I cannot speak anything on Corporation. * * * If I am to follow the Hon. Speaker's argument, I cannot speak anything at all.

Coming to the present position, so far as city administration is concerned, it vitally affects 24 lakhs of people in the City. The roads are absolutely bad. If you go to Mambalam, the man there knows how the mosquito stings him. Such is the state of affairs. The man who owns cars knows how many times he has to change the springs. All these things are well-known. The roads are in hopeless condition. What is the Taxation and Finance Committee doing? It is said that Thiru S. M. Krishnan, Chairman of Taxation and Finance Committee wrote to the Hon. Chief Minister or some other Minister that corruption was taking place and afterwards the investigation has started and we know what had happened afterwards. I am not going into details. If there is anything wrong, it is for Hon. Chief Minister to find it out. Mr. Krishnan's daughter's marriage took place recently and I do not want to go into details.

The unfortunate thing is those in top send others to extract money and ultimately the entire blame is passed on the executives. The executives have been asked to make bogus registers and we find that some officials had been arrested. I want a judicial enquiry should be there so that everything will come out.

Everyday more than Rs. 4 lakhs is wasted in the form of wages to persons who are not working. It is not an exaggeration. I am prepared to challenge it anywhere. That is the way in which Corporation is working today. In every department

1973 நவம்பர் 26 [Thiru K. M. Subramaniam]

bogus papers are there. Supposing there are 100 divisions. Ten people may work in communications, 10 in electricity, 10 in conservancy. What happens? Rs. 4 per man for those working in one division. For 100 divisions you can imagine the colossal amount of corruption. Everywhere it is. I am sorry that the Council has to be dissolved. But Government knows what is happening there. Mr. R. A. Gopalaswamy published a white paper on rooting out corruption and he said how the divisions should be bifurcated and made compact . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு மணி நேரத்திற்குள் விவாதத்தை முடிக்கவேண்டுமாதலால், சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : பேசாமல் இருந்துவிடுகிறேன். ரூ. 24 லட்ச கரெப்டுஷனை ஒரு மணி நேரத்தில் விவாதித்து முடிக்க வேண்டும் என்றால் ரொம்ப கஷ்டமான சமாசாரம் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கு ஒன்றுமில்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் ஒரு மணி நேரத்தில் முடித்துவிடலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஏற்கனவே இது சம்பந்தமான ஒத்திவைப்புத் கீர்மானத்தில் 40 நிமிஷம் இதைப்பற்றி பேசியிருக்கிறோம்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர். நாங்கள் 18, 20 வருஷமாக கார்ப்பரேஷனில் வேலை செய்திருக்கிறோம். Sir, I am weepink today, because I know the people's money, the tax-payers' money is misappropriated, mishandled and the whole ration is bloody—I am very sorry, I withdraw that word—the Corporation is in a hopeless situation. I know what is happening. Vinayakamurthy, the leader of . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமாகிவிட்டது. நீங்கள் இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிட வேண்டும்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : இரண்டு நிமிடத்தில் முடியாது சார். பேச வேண்டாமென்றால் உட்கார்ந்துவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am not going to suppress anything. I cannot suppress anybody. What happened? About Vinayakamurthy, the Congress Leader

[1973 நவம்பர் 26]

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : Sir, on a point of order. Is the hon. Member discussing about the Bill or is he discussing about corruption in the Corporation?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : How can I say these things without mentioning names of persons concerned? One thing I can say, Sir. This Corporation has become very bad. It is all right that the Government have thought of bringing this Bill. But there must be a judicial enquiry and that judicial enquiry must be properly done. Otherwise, I do not plead for any party, I am not a politician at all (Laughter). I only want justice done. I do not blame anybody in this matter, but I say that the Corporation has become so bad that a sum of Rs. 24 lakhs is involved? Whose money? Taxes are not properly collected. There are false registers and false contracts. The sanction for a road work may be for Rs. 10,000 but only Rs. 8,000 is spent and the balance of Rs. 2,000 is swallowed by people, by people I mean all from the lowest to the highest. This is the way the Corporation is functioning today. I am very very sorry, Sir. if Corporation goes in this way, we cannot have democracy here. People should know what is happening and they should have a right to send the best people who they think are honest. This is the best forum. I think, Sir, you should extend this Bill tomorrow. There is no use hurrying with the Bill. We cannot discuss the Corporation affair within half an hour.

Sir, why was this white paper by R. A. Gopalaswamy brought in? There was no Committee then and there was a Central Committee only. Both the leaders of the parties were in the Central Committee. Then they wanted to re-introduce the 1919 Act and in the year 1973 they wanted the 1919 Act. Why? Because they wanted to create committees. Why? . . .

MR. SPEAKER : (Sounded the gong) Thirumathi Anandanayaki.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I am finished? I am guillotined? I am very sorry. You cannot finish the Bill today, Sir.

MR. SPEAKER : Thirumathi Anandanayaki.

1973 நவம்பர் 26]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதா மிகவும் முக்கியமானது என்பதை முதற்கண் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னே பேசிய திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னமாதிரி ரிப்பன் மானிகையின் நிர்வாகத்தை எடுத்துச்சொல்ல ஆரம்பித்தால் ஒருசில மணி நேரத்திலே நம்மால் பேச முடியாது. இன்று நேற்று அல்ல. பல ஆண்டு காலமாகவே இந்த ஊழல் ரிப்பன் மானிகையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதை நாங்களும் ஆண்டுக்கணக்கில் சொல்லி வந்திருக்கிறோம். இப்போது ஊழல் பெருகி, வளர்ந்து ரிப்பன் மானிகை வீங்கி வெடித்த பிறகுதான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. அதற்கு முன்னாலே நகரசபையின் நிர்வாகம் ஊழல் மலிந்ததாக இருக்கிறது என்று நாங்கள் எல்லாம் சொன்ன போது, எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் தானே சொல்கிறார்கள் என்றெண்ணி எங்கள் வார்த்தைகளை தூக்கி எறிந்துவிட்டார்கள். இப்போது எடுத்த நடவடிக்கையை கொஞ்சக் காலத்திற்கு முன்னால் எடுத்திருந்தால் மாநகரமன்றத்தின் நிர்வாகம் கொஞ்சம் சீர்ப்பட்டிருக்கும்.

இந்த மாநகர சபையின் நிர்வாகம் ரொம்ப நாளைக்கு முன்னாலிருந்தே சரியில்லை. நிதிநிலைமை சரியில்லை. சிப்பந்திகளுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதற்கு கூட அரசாங்கத்திடம் கடன் வாங்கு கிறார்கள். ஏறத்தாழ 15 கோடி வருமானமுள்ள இந்த நகர மன்றத்தில் இப்படிப்பட்ட நெருக்கடி ஏற்படக் காரணம் என்ன என்று கேட்டபோது, ஆளும் கட்சிக்காரர்களின் காதில் அது விழவில்லை. எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள்தானே என்று ஏளனம் செய்தார்கள். இன்றையதினம் சம்பளம் கொடுக்க முடியாமல், மின்சார ஊழியர்கள் எல்லாம் வாசலில் நின்று கதறி, மூன்று மணி நேரத்திற்குமேல் கூக்குரலிட்டு, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் நிலைமையை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்த பின்னால் இன்றைக்கு கலைத்துவிட்டார்கள்.

15 கோடி ரூபாய் வருமானம் வந்தபோதிலும் போதவில்லை. அவ்வப்போது மானியம் கொடுத்துவந்தீர்கள். ரோடு போடுவதற்கு மானியம் கொடுத்தீர்கள். அப்படியிருந்தும் ரோடுகள் ஒழுங்காகப் போடப்படவில்லை. மக்கள் ரோட்டிலே நடக்க முடியவில்லை. அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும் அதைப் பார்க்கவில்லையா?

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 நவம்பர் 26]

உயர்த்தார்கள். அவர்களுக்கு தெரியும். தெரிந்தும் கண்ணை மூடிக்கொண்டிருந்தார்கள். ரோடுகள் அங்கங்கே பள்ளமாக இருக்கின்றன. நேற்றுகூட பார்த்தேன். இரண்டு, 3 பஸ்கள் ரோட்டுக்கு குழியிலே சிக்கிக்கொண்டன. தமிழகத்தின் தலைநகரத்திலேயே இப்படி இருக்கிறது.

அமைச்சர்கள் எல்லாம் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று வருகிறார்கள். அங்கே எவ்வளவு அழகாக, சுத்தமாக ரோடுகள் இருக்கின்றன என்பதை எல்லாம் பார்த்திருப்பார்கள். அதைப் பார்த்த பிறகாவது இங்கே ரோடுகளை சீர்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்திருக்கக்கூடாதா? வெளிநாட்டுக்காரர்கள் இங்கே வரும் போது இந்த நகரைப்பற்றி என்ன நினைப்பார்கள்? தமிழகத்தின் தலைநகரே இப்படி என்றால் மற்ற இடங்கள் எப்படி இருக்கும் என்றுதானே நினைப்பார்கள். அப்போது நாம் தலைகுனிய வேண்டியவர்களாகத்தானே இருக்கவேண்டும். அரசாங்கம் மானியமாகக் கொடுக்கக்கூடிய பணத்தைக்கூட காலாகாலங்களில் ஒழுங்காக செலவு செய்யவில்லையே.

மெகனைஸ்ட் பில்ட்டர்களுக்குப் பணம் கொடுத்தோம். கழிவு நீரை அகற்றுவதற்கு சீரியத் திட்டங்களைத் தீட்டிக்கொடுத்தோம். இதுவரை ஒன்றும் நடக்கவில்லையே. இன்றைக்கு இராய்புரத்திற்குப் போனால் தெரியும். காசிமேடு கழிவு நீரை கடலோரம் விட்டிருக்கிறார்கள். மனிதன் போக முடியவில்லை. அந்த அளவுக்கு தூர்நாற்றம் அடிக்கிறது. எந்த வேலையை எடுத்துக் கொண்டாலும், சீர்கேடு, ஊழல் தான். தண்ணீர் பிரச்சனையிலிருந்து கழிவு நீர் பிரச்சனை வரையில் கொஞ்சம் கூட அக்கரை இல்லாமல், பணம் கொடுத்தாலும் ஒழுங்காகச் செலவு செய்யாமல் ஒழுங்கீனமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பல இடங்களில் இன்னும் குடிதண்ணீர் வசதி இல்லை. நம்முடைய முதலமைச்சர் தொகுதியிலே கூட கிடையாது. கோடம்பாக்கம் பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே 'டேப் கனக்ஷன்' கிடையாது. கழிவு நீர் செல்ல வசதி கிடையாது. அதேமாதிரி தான் என்னுடைய மயிலாப்பூர் தொகுதியிலும் இருக்கிறது. எலெக்ட்ரிசிட்டி வசதி கூட சரியாக இல்லை. தமிழ்நாட்டின் தலைநகரம்—சென்னை மாநகரம் இப்படி இருக்கிறது. இந்தக் குறைகளை சீர்செய்ய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்தது? எக்ஸ்டென்டட் ஏரியாக்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக

1973 நவம்பர் 26] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வசதிகளை செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டம் தீட்டப் பட்டது. இதுவரையிலும் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. 1954-லேயே எக்ஸ்டென்டட் ஏரியாக்களை கவனிக்கவேண்டும் என்று சொன்னோம். இருபது வருஷம் ஆகிவிட்டது. இதுவரையிலும் கவனிக்கவில்லை. கார்ப்பரேஷன் நிர்வாகமானாலும் சரி அல்லது அரசாங்கமானாலும் சரி யாரும் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அதற்குப் பதிலாக 2½ கோடி ரூபாய், 3 கோடி ரூபாய் என்று ஏப்பம் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று சொல்லி சில அதிகாரிகளை கைது செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். ஆனால் இதுவரையில் 'நான்-அபிஷியல்ஸ்' ஒருவர்கூட கைது செய்யப்படவில்லை. அதிகாரிகள் செய்யச் சொன்னதைத்தான் செய்திருப்பார்கள். அதற்கு காரணமானவர்களை விட்டுவிட்டால் எப்படி? எய்தவன் இருக்க அம்பை நோவானேன்? இந்த ஊழல் நடப்பதற்கு மூலக்காரணமானவர் யார் என்பதை இதுவரையிலும் கண்டுபிடிக்கவில்லை. இனிமேலும் கண்டுபிடிப்பீர்கள் என்பது சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12-30]

எத்தனைக் குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னாலும் என் கேட்பாரில்லை. ஏப்பம் விடுவதில் பெரியவர்களாக இருக்கிறார்கள். எந்தக் காரியத்தைச் செய்தாலும் ஊழல். வாக்காளர் பட்டியலிலே ஊழல். தண்ணீர் சப்ளையில் ஊழல். இப்படி ரிப்பன் மாளிகை நிர்வாகம் தலைகீழாக மாறிப்போனதற்கு யார் பொறுப்பு? வரக்கூடிய வருமானம் என்ன? அன்றைக்கு 3 கோடி ரூபாயாக இருந்தது இன்றைக்கு 15 கோடியாகியிருக்கிறது. பத்துப் பதினைந்து ஆண்டுகளில் வரிக் கொடுமை பத்துப் பதினைந்து மடங்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இவ்வளவு பெரிய வரிக் கொடுமைக்கு உள்ளாக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வசதிகளாவது செய்துதரப் பட்டிருக்கிறதா? பாழான ரோடுகள், விளக்குகளே எரிவதில்லை. ஒருமுறைதான் அமைச்சர்கள் ஊரைச் சுற்றிப் பாருங்களேன். எத்தனை வீதிகளில் கம்பங்கள் நிற்கின்றன. அந்தக் கம்பங்களாவது பாதுகாப்போடு இருக்கின்றனவா? மின்சாரத்தினால் எத்தனை பேர்கள் காக்கப்பட்டு இறந்திருக்கிறார்கள்? பட்டணப் பிரவேசம் என்று விழாக்கள் இல்லாமல் இதையெல்லாம் அமைச்சர்கள் சென்று பார்த்திருக்கக்கூடாதா? அங்கங்கே குப்பை களங்களாவது ஒழுங்காக அகற்றப்பட்டனவா? கிடையாது.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1973 நவம்பர் 26]

இன்னும் ஸ்டார்டர் வாட்டர் ட்ரைனேஜ் கட்டப்பட்டதா? நம்முடைய நகரத்தில் ஒரு மழை பெய்தால் போதும். Boat விடலாம்.

இப்படிப்பட்ட அவல நிலையில் நம்முடைய தலைநகரம் இருந்து கொண்டிருப்பதற்குக் காரணம் நிர்வாகம் சரியாக இல்லை. அதன் விளைவு இன்றையதினம் பலகோடி ரூபாய் பாழாகிவிட்டது. இதை ஏன் ஒரு நீதிபதியைப் போட்டு விசாரணை செய்யக்கூடாது? நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நீதி விசாரணை என்று கேட்டால் உடனே நீதி விசாரணைக்கு உத்தரவிடுவதாகச் சொன்னார்களே, இதுபற்றி நீதி விசாரணைக்கு உத்தரவிட வேண்டாமா? இதுபற்றிய நீதி விசாரணை கட்டாயம் தேவைப்படுகிறது. கமிஷனரையாவது மாற்றினார்களா, இதுவரை? கணக்குக் கமிட்டித் தலைவரும் மற்றவர்களும் கமிஷனர் ஒத்துழைப்புத் தரவில்லை, ஊழலைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு என்று ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறார்களே, இதுவரை அந்த ஊழல்களுக்கு எல்லாம் பாதுகாப்பாக இருந்த கமிஷனர் உடனடியாக மாற்றப்பட்டு, ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போடப்பட்டிருக்க வேண்டாமா? பிற நகராட்சிகளில் இதுபோல நடப்பதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்றனவா என்று பரிசீலிக்க வேண்டாமா? நிர்வாகம் சீர்குலைந்து பொதுமக்கள் பணம் பாழடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஊழல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, கொள்ளை அடிக்கப் பட்டிருக்கிறது. சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தை கலைப்பதற்கு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பது மட்டும் போதாது. உடனடியாக கமிஷனரை மாற்றுங்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போடுங்கள். நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யுங்கள். சென்னை மாநகராட்சி நிர்வாகத்திற்கு உங்கள் பார்வையிலேயே ஒரு உயர்மட்ட கமிட்டிபோட்டு, நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெற உடனடியாகக் கவனம் செலுத்துங்கள் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம், தவறுகள் இருக்குமானால் தன்னுடைய கட்சியின் ஆட்சிக்கு உட்பட்டதாக இருந்தாலும், அந்தத் தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டத் தயங்காது என்கின்ற அதனுடைய நீண்டநாளைய கொள்கையினை ஏற்று இன்றையதினம் இந்த மசோதாவை சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

1973 நவம்பர் 26]

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. கே. எம். எஸ். உணர்ச்சி வசமாக இன்றையதினம் பேசினார்கள். நீண்டகாலமாக கார்ப்பரேஷனில் அவர் கவுன்சிலராக இருப்பதாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர் வரலாறு எனக்குத் தெரியும்.

அடுத்து, அருமை சகோதரி திருமதி அனந்தநாயகி சென்னை மாநகராட்சி கவுன்சிலில் இருந்தார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த காலத்தில், மாநகராட்சி நிர்வாகம் காங்கிரஸ் கட்சியினிடத்தில் இருந்த காலத்தில் கூட அவர் அங்கே உறுப்பினராக இருந்தார்கள். திரு. கே. எம். எஸ். வொயிட் பேப்பர் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அதே திரு. கோபால்சாமி அவர்கள் இங்கே செக்ரட்டரியாக இருந்த காலத்தில், காங்கிரஸ் அங்கே ஆளும் கட்சியாக அமர்ந்திருந்த காலத்தில் என்னென்ன நடைபெற்றது என்கிற விவரத்தை எல்லாம் திரு. கே. எம். எஸ். சொல்ல ஆரம்பித்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நான் அந்த விவரங்களுக்குள் செல்ல விரும்ப வில்லை. ஆனால் சகோதரி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சென்னை மாநகராட்சியை ஆளத் தொடங்கிய பிறகு சென்னை மாநகரமே கெட்டுவிட்டது போலப் பேசினார்கள். அதை மறுக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பதினைந்து ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பு இந்த நகராட்சி மன்றத்தின் ஜனத்தொகை பத்து அல்லது பன்னிரண்டு லட்சம்தான். இப்போது 22 லட்சம். இந்தப் பதினைந்து ஆண்டுகளுக்குள் சென்னை மாநகரம் விரிவடைந்து—அண்ணாநகர் குடியிருப்பு, அசோகநகர் குடியிருப்பு, கஸ்தூரிபாய் நகர் குடியிருப்பு, சாஸ்திரி நகர் குடியிருப்பு, இந்திரா நகர் குடியிருப்பு, கருணாநிதி நகர் குடியிருப்பு என 12-க்கும் மேற்பட்ட புறநகர்ப் பகுதிகள் சேர்ந்திருக்கின்றன. இவை முன்பு கிடையாது. இந்த புறநகர்ப் பகுதிகளுக்கு எல்லாம் தேவையான தண்ணீர் வசதி, சாக்கடை வசதி, மின்சார வசதி போன்ற எல்லா வசதிகளும் ஓரளவுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இங்கே வருகிறவர்கள் அத்தனைபேரும் பார்த்துப் பாராட்டிவிட்டுப் போகிறார்கள். நானும் இருபத்தைந்து ஆண்டுகளாக சென்னை நகரவாசிதான். அப்போதெல்லாம் சென்னை மாநகரம் எப்படி இருளில் மூழ்கிக் கிடந்தது என்பதை நான் அறிவேன். இப்போது எந்த அளவுக்கு ஒளிமயமாக இருக்கிறது

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1973 நவம்பர் 26]

என்பதை ஆகாயவிமானத்தில் ஏறி இரவில் பார்த்தால் இது ஹாங்காங்கோ அல்லது டோக்கியோவோ என்கிற அளவில் வியப்படையும்படி இருக்கிறது என்றால் இது எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் செய்யப்பட்ட காரியங்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

அதுமட்டுமின்றி சாலை வசதிகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். குற்றங்கள் குறை சொல்லிவிடலாம். குற்றங்குறைகளைச் சொல்லத் தான் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிறார்கள். நியாயமானவற்றை ஏற்று, அகற்றும் பொறுப்பை நாங்கள் மறந்துவிடவில்லை. சென்னை மாநகராட்சியில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்படுத்தியிருக்கிற சாதனையை திரு. கே. எம். எஸ். சொன்னார்கள். அது சாதாரணமான வாக்கியம் அல்ல. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே அங்கு அமர முடியாது. கனவான்களும், சீமான்களும், சமுதாயத்தில் இருந்து ஒரு பக்கமாக ஒதுக்கப்பட்ட வேண்டியவர்கள் கச்சை கட்டிக்கொண்டு அந்த இடத்தில் அமர்ந்திருந்தார்கள். அந்தச் சரித்திரம் மாற்றப்பட்டு, ஏழை எளியவர்கள், பாட்டாளி மக்கள் ஆகியவர்களுடைய பிரதிநிதிகளும் அங்கே அமரலாம் என்கிற புதிய சரித்திரத்தையே அங்கு உருவாக்கியது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான்.

*

*

*

இன்றையதினம் இருக்கிற பிரச்சினை, அங்கே குற்றச்சாட்டுகள் என்ற தகவல் மன்றத்தில் பேசப்பட்டது. எனது மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களும், தலைவர்களும் பேசினார்கள். அது பற்றிய விவரங்களை தரும்படிக் கேட்டதும், அங்கே இருக்கிற டாக்சேஷன் கமிட்டி உறுப்பினர்களும், தலைவரும், அது உண்மை தான், அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை அதிகார மட்டத்தில் நடந்து கொண்டிருப்பதாக தெரிகிறது என்றவுடன் அதனைக் கலைக்கவும், விரிவான விசாரணை நடத்தப்படவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் முன்வந்திருக்கிறது. எங்கே ஊழல், யார் சொன்னது என்பதாக எல்லாம் முன்போல வாதிடவில்லை. காங்கிரஸ் நிர்வாகத்தில் முன்பு நடந்த ஊழல்கள் பற்றிச் சொன்னபோது, ஒரு அதிகாரி விஷம் குடித்து இறக்கவிட்டதைத் தவிர, என் கட்சி

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 26] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

தவறு செய்திருந்தாலும் அதை உடனே விசாரித்துக் கண்டிப்பேன் என்கிற தைரியம் அன்றிருந்த ஆட்சிக்கு ஏற்பட்டதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

இந்த ஆட்சி காலத்தில் பொதுவாழ்வில் ஒரு ஒழுக்கம், ஒரு நாணயம் இருக்கவேண்டும், ஏழைகளின்மீது குற்றச்சாட்டுகளும், பழியும் வருவது எளிது. எனவே இவர்கள் சொத்துக் கணக்கை காட்டவேண்டும் என்கிற சட்டம் இந்த ஆட்சியினுல்தான் கொண்டு வரப்பட்டது. கார்ப்பரேஷன் கவுன்சிலர்கள் உள்பட, மேயர் உள்பட சொத்துக்களை காட்டவேண்டும் என்று சட்டம் போட்டோம். இந்தக் கட்சி நடத்துகிற ஆட்சியில் பொதுவாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களிடையே நாணயம் இல்லாத, லஞ்சம் இல்லாத தன்மை, மக்கள் பணத்தை தன் கண்போல பார்த்துக்கொள்கிற கடப்பாடு இருக்கவேண்டுமென்றே செய்தோம். இன்றைக்கும் இந்த மசோதாவைத் தைரியமாகக் கொண்டுவந்துள்ள அமைச்சரவையைப் பாராட்டி, இதனை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்பதோடு, இது இந்திய அரசியலுக்கே வழிகாட்டுகிற மசோதா என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி திருத்த மசோதாவை இன்று விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், எனது கட்சியின் சார்பாக, களங்கம் என்று கண்ணுக்குத் தெரிந்த உடனே, அந்தக் களங்கத்தை நீக்குகின்ற முறையில், மாண்புமிகு முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் எடுத்த முயற்சியை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்றேன், அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நமது மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பழைய தேசபக்தர், தியாகங்கள் பல செய்த காரணத்தால், உணர்ச்சியோடு பல உண்மைகளையும் மறந்த நிலையிலோ என்னவோ, இங்கே எடுத்துக் கூறினார்கள். அவர்களை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் அந்தக் காலத்திலே, 1948-லிருந்தே உறுப்பினராக இருந்தேன். அப்பொழுதெல்லாம் 'கர்ப்ஷன்' என்ற வார்த்தையைச் சொன்னார்கள். * அன்று அவர்கள் தவிர்க்க முடியாத நிலையில் இருந்து, அதைத் தீர்க்க முடியாத நிலையில் இருந்து, இப்பொழுது மனச்சாட்சியின்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1973 நவம்பர் 26]

தூண்டுதலால் உத்தப்பட்டு இந்த உண்மையைக் கூறுகிறார்கள் என்பதைக் காணும்போது நான் மிகவும் பெருமைப்படுகிறேன், பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அன்றுமுதல் தவிர்க்க முடியாமல் இருந்த ஊழலை, கலைஞர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த உடனே, நெற்றிக் கண்ணைக் காட்டினும் குற்றம் குற்றமே என்ற அளவுக்கு, தமிழர்களுடைய மரபைக் காப்பாற்றுகிற அளவுக்கு, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும், அவர்களை அதிகாரத்திலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த வாரம் மதுரைக்கு வந்திருந்தபொழுது, நேரிடையாகச் சொன்னார்கள். இந்த விஷயத்தில் அரசு மிகக் கடுமையாக இருக்கும். அநியாயத்தை, உண்மையை மக்களிடம் சொல்லியாக வேண்டுமென்ற உண்மையைச் சொன்னார்கள். அந்த அளவு நல்ல நோக்கத்தோடு விருப்பு வெறுப்பற்ற நிலையில் இந்த அரசு காரியங்களைச் செய்கிறது. நீதியை நிலைநாட்டுவதற்குக் கொண்டுவந்துள்ள இந்த மசோதாவை நாம் அத்தனை பேரும் கட்டி வேறுபாடற்றுப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கும், அவர்கள் சென்னை மாநகராட்சியிலே முன்னாலே உறுப்பினராக இருந்தார் என்பது தெரியும். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்லிய உண்மைக்கு, அந்த அளவுக்கு அவர்கள் சொல்லாது விட்டு விட்டார்கள். அந்தக் காலத்திலே இருந்து மறைத்து வைக்கப்பட்ட நீங்க முடியாத களங்கத்தை இன்று அரசு நீக்குகிறது என்றால், யாரும் சொல்வதற்கு முன்னாலே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், இன்னவர்கள் தவறு செய்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்வதற்கு முன்னாலே, அரசே தானே முன்வந்து, அவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கையை எடுக்கிறது என்பதைப் பாராட்டுவதைத் தவிர்த்து, இதற்கும் நீதி விசாரணை வேண்டும், இல்லையென்றால் நியாயம் கிடைக்காது என்றெல்லாம் காரணம் கற்பிப்பது

it is an insult to judiciary

நிர்த்தாட்சண்யமான, நியாயபூர்வமான உணர்வைக் கடந்த பாலையங்கோட்டை, கிளைஸ் விடுதி நிகழ்ச்சிகளுக்காக நியமிக்கப் பட்ட நீதி விசாரணையின்போது, வேறு மாநில நீதிபதியைக்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. கே. கந்தசாமி]

கொண்டு விசாரிக்க வேண்டுமென்று பலர் கூறியும், இந்த மாநில நீதிபதிகளை வைத்தே, அவர்கள் குற்றம் புரிந்தவர்கள்மீது, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று, கூறி—நிலைநாட்டியிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு அரசுக்கு ஆதரவாக எதுவும் செய்யப்படவில்லை.

என்ன நடந்ததோ, அதை without favour or disfavour என்ற அளவுக்கு ஜுடிஸியரி தன்னுடைய நியாயபூர்வமான தனித் தன்மையை நிலைநாட்டுகின்றபொழுது, இதற்கும் நீதிவிசாரணை தான் வேண்டுமென்று இங்கே கூறத் தேவையில்லை. இருக்கிற அதிகாரிகளை வைத்து, யார் யார் எந்த அளவுக்கு, ஏறக்குறைய ரூ. 2½ கோடிவரை ஊழல் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள் என்று நியாய உணர்வோடு அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறபொழுது, இதற்கு நீதி விசாரணை என்று கூறி, இருக்கிற அதிகாரிகள், அரசாங்கத்தின்மீது வின் களங்கம் கற்பிக்கத் தேவையில்லையென்று கூறி, இந்த அரசு தயவுசெய்து சன்யமில்லாது நடவடிக்கை எடுப்பதைப் பாராட்டி, இன்னும் புகார்கள் வரக்கூடிய அளவுக்கு எங்காவது கர்ப்புஷ் வருமானால், மக்களுக்கு நம்பிக்கையை உண்டாக்கக்கூடிய அளவுக்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இந்த மசோதா மிக முக்கியமான மசோதாவாகும். இந்த மசோதா வருகிற நேரத்தில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருவர் கூட இல்லை. அதுபற்றி தங்களுடைய பதிலை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் யார் இருக்கிறார்கள், யார் இல்லை என்பதல்ல. இதில் ஒன்றும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதா இன்றைக்கு இந்த அவையிலே வந்திருக்கிறது என்றால், மாநகராட்சியிலே நடந்து விட்ட விரும்பத்தகாத செயல்களின் காரணமாக, மாநகராட்சிக்கு நீடித்து தரப்பட்ட ஆயுளைக் குறைக்கும் வகையில், இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவை ஆதரித்தபோதிலும், இந்த மசோதா எந்த பின்னணியிலே வந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு வருத்தம்தான்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1973 நவம்பர் 26]

ஏற்படுகிறது. ஏனென்றால் ஜனநாயக அடிப்படையிலே, ஜனநாயகத்திலே மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் இருந்து ஆட்சி செய்வதுதான் சாலச் சிறந்ததாகும்.

சாதாரணமாக, இன்றைக்கு விசேஷ அதிகாரிக்கு, கவுன்சிலுடைய அதிகாரத்தையும், மற்ற கமிட்டிகளுடைய அதிகாரத்தையும் வழங்கி, மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் செய்யவேண்டிய கடமைகளை எல்லாம் அவர்களுக்கு நாம் தரப் போகிறோம். இது ஏன் வந்தது என்று நினைத்துப் பார்க்கும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொல்லியதைப்போல், இன்றைக்கு மாநகராட்சியிலே பெருத்த ஊழல்கள், முறைகேடுகள் நடந்துவிட்டிருக்கின்றன என்ற அடிப்படையிலேதான் இன்றைக்கு இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், ஒரு சர்க்காருடைய அதிகாரி, மக்களுடைய பிரதிநிதிகளுக்கு எந்தக் காலத்திலும் ஈடாக மாட்டார்கள் என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசும் பொழுது, விசாரணைக் கமிஷன் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். எனக்கே ஆச்சரியமாக இருந்தது. மற்ற உறுப்பினர்கள் அவ்வாறு பேசியிருந்தாலும் நான் ஆச்சரியப்பட்டிருக்க மாட்டேன். ஆனால் மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். விசாரணைக் கமிஷன் போட்டுவிட்டால், இன்றைக்குப் பல்வேறு காரணங்களால் அரசுட் செய்யப்பட்டிருக்கிற அதிகாரிகள், அல்லது சம்பந்தப்பட்டவர்களை எல்லாம் விட்டுவிடவேண்டும். பிறகு, விசாரணை கமிஷன் மூலமாக அவர்கள் எல்லாம் நிறுபிக்கப்பட்டால்தான் அவர்களையெல்லாம் பிடிக்கப்படவேண்டுமென்று கூறுகிறார்களா? இன்றைக்கு அரசுட் செய்யப்பட்டவர்கள் எல்லாம் சட்டபூர்வமாக அரசுட் செய்யப்படவில்லையென்று கூறுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். பொதுவாக, விசாரணைக் கமிஷன் என்று போட்டால், இன்றைக்கு அரசுட் செய்யப்பட்டவர்களை விட்டு, புதிதாக விசாரணைக் கமிஷன் மூலமாகத்தான் அரசுட் செய்யவேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஏன் இப்படி பேசினார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர்கள் தான் அதற்கு விளக்கம் தரவேண்டும்.

1973 நவம்பர் 26] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

சர்க்கார் இந்த விஷயத்திலே மிக உறுதியான நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இது தமிழ்நாட்டு மக்களால் பாராட்டப்படக்கூடிய ஒன்று என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற உறுப்பினர்கள், அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், அரசியல் காரணங்களைக் கற்பிக்கலாம். ஆனால், ஒன்றை நாம் மறந்து விடக் கூடாது. இந்தப் பிரச்சினையை முதன் முதலாக சர்க்கார்முடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தவர்கள், சர்க்காரிடம் புள்ளி விவரங்களை எடுத்துத் தந்தவர்கள், மாநகராட்சியில் நடந்திருக்கிற ஊழல்கள் மீது விசாரணை நடக்கவேண்டும் என்று கேட்டவர்களே மக்களுமுடைய பிரதிநிதிகள்தான். நண்பர் எஸ். எம். கிருஷ்ணன் போன்றவர்கள் இதிலே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, அவர்கள் தான் இதிலே சுடுபட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்ட காரணத்தினாலேதான் முதலமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. ஏதோ, சாதாரணமாக இருப்பவர்கள், சாதாரண குடும்பங்களிலே பிறக்கிறவர்கள். எழைகளாக இருப்பவர்கள், இப்படிப்பட்டவர்கள் மாநகராட்சிக்குச் சென்றதால் ஊமல் வந்திருக்கிறது என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்துவது சரியாக இருக்காது.

நண்பர் எஸ். எம். கிருஷ்ணன், அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மற்ற உறுப்பினர்கள், ஊழலைப்பற்றி, அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த அந்த உறுப்பினர்களும் சாதாரணக் குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்கள்தான். தாங்கள் மக்களுக்குக் கொடுத்த உறுதிமொழியின் அடிப்படையிலே, வாக்குறுதியின் அடிப்படையில், அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற தகைமை, சொல் தன்மையினுடைய அடிப்படையிலே, அவர்கள் இன்றைக்கு சர்க்காருக்கு சில உண்மைகளைக் கொடுத்து, மாநகராட்சியைக் கலைப்பதாக இருந்தால்கூட, கலைத்து விடுங்கள் என்ற அளவுக்கு உண்மைத் தன்மையில், தியாகம் செய்கிற அளவுக்கு மன்னுக்கு வந்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதைப் பாராட்ட வேண்டும். அதிகாரிகள்தான் தவறு செய்திருக்கின்றார்கள், அவர்களுக்குக் கிழே வேலை செய்திருக்கிற சிப்பந்திகள் தவறு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், மக்கள் பிரதிநிதிகள் இவிலே தவறு செய்திருக்கிறார்களா என்பதை இனிமேல்தான் கண்டு பிடிக்க வேண்டும். ஆனால், ஒன்றை கூறிக்கொள்வோன். அதிகாரிகளாக இருந்தாலும், மக்கள் பிரதிநிதிகளாக இருந்தாலும் இதிலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற துப்புகள்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1973 நவம்பர் 26]

நமக்குக் கிடைத்தாலே, சர்க்கார் உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதிலே எனக்கு அவநம்பிக்கை இல்லை. நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

ரிப்பன் பில்லிங்கை இப்பொழுதல்ல, எனக்கு அப்பொழுதே தெரியும். நான் பெரியமேட்டிலே வாழ்பவன். நான் சிறு வயதி லிருந்து ரிப்பன் பில்லிங்கில் விளையாடிக் கொண்டிருந்தவன்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எப்பொழுதுமே உண்மை என்று வந்து விட்டால், சத்தியத்தை மறைக்கக் கூடிய வர்கள் அல்ல. காரணம், அவர்கள் தார்மிகத்தை நம்பக்கூடிய வர்கள். அவர்கள் இன்றைக்கு உண்மையை வெகு அழகாகச் சொன்னார்கள். அந்த உண்மை அவர்களுடைய வாயிலிருந்து வந்ததற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். * * * நான் ஒன்றைத் தெரிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். . .

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்: அவர்கள் அங்கே என்ன விளையாட்டு விளையாடினார்கள் என்று சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள், மற்ற வர்கள் விளையாடிய விளையாட்டை நான் விளையாடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: * * * என்று சொன்னார்கள். அதை அவர்கள் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும், இல்லாவிட்டால் நடவடிக்கை குறிப்புகளிலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: அந்தக் கருத்தை நான் சொல்லவில்லை.

* * *

THIRU R. PONNAPPA NADAR: *

கார்ப்பரேஷனிலே இருக்கக்கூடிய ஆட்களையெல்லாம் அப்படி இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பது தவறு ஆகும்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதைப்போன்று * * என்று சொன்ன வார்த்தைகளை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட ஆணையிடுகிறேன். அதே போன்று நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்பொழுது * * என்று சொன்ன அந்த பகுதியையும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட ஆணையிடுகிறேன். பத்திரிகைகளும் அவற்றை வெளியிடக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அவர்கள் அப்படிச் சொன்னதால்தான் நான் அதைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன் . . .

திரு. க. உரோ. எம்மண்ட் : எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே பணம் படைத்தவர்கள் மாநகராட்சித் தலைவர்களாக வந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதிலே என்ன தவறு?

Every Member has got right to state the fact.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் பேசும்பொழுது * என்று சொன்னார்கள்.

(திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்படி ஒரு அவையைப் பற்றிச் சொன்னால், பிறகு அந்த அவையில் கூறுவார்கள், * என்று. இப்படி அவைக்கு அவை போராட்டமாகிவிடும். இந்த நிலைமையிலே தான் அதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது நீக்கப்படவேண்டியது தான்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஏழைகளாக இருப்பது தவறல்ல . . .

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[1973 நவம்பர் 26]

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): அப்படியானால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதையும் நீக்கவேண்டிவரும் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: * இரண்டையும் சேர்த்து அவைக்குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த இரண்டையும் பேரவைக்குறிப்புகளிலிருந்து நீக்கவிட ஆணையிடுகிறேன். பத்திரிகைகளும் அவற்றை வெளியிடவேண்டாமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தபடி அந்த இரண்டுவிதமான கருத்துக்களும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன; பத்திரிகைகளும் அதை வெளியிடக்கூடாது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: இந்த மசோதா நல்ல நோக்கத்திலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மிக உறுதியாக நடவடிக்கை எடுக்கப் படவேண்டுமென்ற முறையிலே கொள்கையை வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற இந்த ஆட்சி அந்த அடிப்படையிலே இதில் உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தினரால் இன்றைக்கு மாநகராட்சி நடத்தப்பட்டாலும்கூட இன்றைக்கு ஊழல் என்ற சந்தேகம் வந்தவுடனே இந்த அரசு உறுதியாக இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறது, அதற்காக நான் இந்த அரசைப் பாராட்டி இந்த மசோதாவை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இந்த கார்ப்பரேஷன் விஷயமாக சர்க்கார் முன்கூட்டியே நடவடிக்கை எடுத்திருக்குமானால் இந்த மாதிரி மோசமான ஊழல் வந்திருக்காது. இது பல வருஷங்களாக, இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றது. பொதுஜனங்களும் அதை எதிர்த்து ஊழல் ஊழல் என்று சொல்லிக்கொண்டே இருந்திருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லும் பொழுது சர்க்கார் முன்கூட்டியே விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால் இம்மாதிரிக் கோடிக்கணக்கான பணம் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்காது. எலக்டிரிசிட்டி டிபார்ட்மெண்டில் மாத்திரம்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 26] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

ஊழல் என்று சொல்லப்படுகிறது. அங்கு மாத்திரமல்ல, கார்ப்பரேஷனைச் சேர்ந்த வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்கள், மற்றும் எதை எடுத்தாலும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் ஊழல் ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் மற்ற டிபார்ட்மெண்டிலும் ஊழல்கள் ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பது போதாது, ஒரு சில அதிகாரிகளின் பேரில்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள், எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்ல, பல செல்வாக்குள்ளவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த போலீஸ் விசாரணை நடக்கிற அதே நேரத்திலே விசாரணைக் கமிஷனையும் போட்டு விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைய தினம் ஊழலைக் கண்டுபிடிக்க தாற்காலிகமாக ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார். மாண்புமிகு முதலமைச்சரைக் கலந்துகொண்டுதான் செய்திருப்பார்கள். அவருடைய அந்தஸ்தை கமிஷனர் அந்தஸ்துக்கு உயர்த்தி, இப்பொழுது இருக்கிற கமிஷனரை நீக்கிவிட்டு, அவரையே வைத்து அந்த விசாரணையெல்லாம் செய்வது நல்லது என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, Sir, I would like to offer a few remarks regarding the important provisions of the Bill which is the subject-matter of discussion in this House. Before I discuss in detail about the provisions of the Bill, I could say that this is an extraordinary piece of legislation and for the first time in the annals of the Corporation of Madras this supersession is taking place.

Sir, so far as the Corporation is concerned, we are not here to have just a roving enquiry into the alleged charges of corruption that have been levelled against several of the officers who are now willing to take their trial. I would be failing in my duty if I embark upon any details concerning the charges, which is a subject-matter seized by the court. So, suffice it for me to say that this Bill gives very extraordinary powers to the Special Officer. A reading of the Bill would show that the powers that have been conferred on the Special Officer has been immense, enormous and very responsible. I may, in this connection refer to one portion of the important provisions of this Bill, just to

[1973 நவம்பர் 26]

illustrate the enormous powers that have been conferred under this Bills. Sir, in clause 44-B, sub-item (iii), it is stated—

‘... the State Government may appoint a Special Officer to exercise the powers and perform the functions of the corporation, of the Mayor, and of the committees established or constituted by or under this Act except the Taxation Appeals to such extent as may be determined by the State Government.’ That is the enormous power that has been conferred upon the Special Officer. Now even though it cannot be appropriate for me to call out what should be the amount of faith that will have to be reposed on the Special Officer, the Special Officer who is to assume office should have the integrity, character and ability to cope with the situation and that is the point which I want to stress...

Sir, the affairs of the Corporation are in a very bad shape and to repair it, some amount of strength and some amount of courage are needed. An officer who is able to muster courage, strength and will to control this Corporation, should be the Special Officer, and that is a matter which the Government will have to take into account. I am sure the Government will appoint a very efficient and honest officer so that he may perform and discharge his duties to the satisfaction of all concerned.

Sir, the Corporation is having enormous income and many duties will have to be performed and the life of the Special Officer has been stated to be six months and within the six months, the Special Officer should be in a position to clean the Aegean Stables and I am sure the Special Officer will bestow sufficient thought and courage and will clean the stables to the best of his ability.

[பிற்பகல் 1-00]

Then, Sir, the division of the wards in the Corporation has not been done so far. Now there are 120 divisions and there is a proposal to divide the Corporation into 150 divisions and that will have to be done. Now new areas are sought to be included in the Corporation and what would be the time-limit for the delimitation of constituencies is the question that has to be decided. I am sure the Special Officer will see that delimitation is finished within the appointed time. After a lapse of six months' time, the Special Officer should not again come with

1973 நவம்பர் 26] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

an extension of time and we should not be asked to give extension of time. We are allergic to this kind of extension of time. Already the Special Officer has been given extra-ordinary powers. Within the period allotted, he must finish his functions.

With regard to preparation of electoral rolls, it is said that power-cut is said to be the cause for delay in printing electoral rolls. Does it speak well of this Government to say such a thing. I say with all emphasis at my command that the authorities who have been responsible for preparation of electoral rolls had not discharged their duties properly.

It is physically impossible to control the enormous activities that are being conducted by the Corporation. The officer who is looking after this should be vigilant and protect the rights of the people. I am sure that the next election to the Corporation Council would be conducted within the time stipulated. Already the Council had been getting long leases by means of periodical amendments. Their life had been extended many times. By Ordinance it was extended. Now their life is being restricted and they will cease to function by 30th November 1973. That is the object of the Bill. The original Ordinance gave longer life. That has now been restricted by this new Bill that is being introduced. Views had been voiced forth whether it will not be in contravention of previous Ordinance and a point of order also had been raised that a suitable legislation will have to be brought in to give effect to the announcement of the Hon. Chief Minister.

There is some amount of hurry in the matter of preparation of this Bill. With all that, they have conformed to the rule that a copy of the Bill should be sent to us in advance.

So far as the other provisions are concerned the Bill gives very drastic powers. The Mayor and Deputy Mayor have to vacate office. That is contained in the Bill. So far as Taxation and Finance Committee is concerned, I do not know whether the Commissioner would be one of the members. Will there be a judicial Member in the Committee? If such a member is there, he can perform his functions in a judicial manner. I am sure the Law department will take care of it. Sub-Judge is to be the Chairman of the Committee. That is one thing which has to be scrupulously preserved. I hope that will be done.

[Thiru R. Ponnappa Nadar] [1973 நவம்பர் 26]

So far as the principle of the Bill is concerned, I welcome it. I do not want to talk about other matters, viz: that corruption had been rampant in the election of Mayors and Deputy Mayors in the past. I do not want to sling mud against those who are not in a position to defend themselves here in the House. I do not want to sling mud on those who had adorned that high office. If the hon. Member says that here, he could have ventilated those charges there in that forum when he was a Councillor there.....

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I have done it and I have walked out of the Council on many occasions on this issue. I have nothing personal against anybody. I only talked of the general corruption.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: We know Thiru K. M. Subramaniam very well. I do not want to cast aspersion. So far as your conduct is concerned, the public is well aware of your services. I will bury the hatchet with that expression. You were a member of our Party and you had left us. I have nothing more to say against you..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தனிப்பட்ட முறையிலே ஒருவருக்கொருவர் சொல்ல வேண்டாம்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I do not want to hurt the feelings of any hon. Member. There may be instances wherein opinions may be divided. We have to keep certain norms. He has been saying that he had walked out of the Council many times. All that is not germane to the issue. That is not an answer relevant so far as this legislation is concerned. Let us pinpoint anything wrong; but let us not sling mud on others. I am sure Tamil Nadu legislature is noted for its sobriety. I am sure that all members will take an objective view of the whole thing.

So far as the enquiry that is going on is concerned, we shall not discuss it lest investigation is prejudiced. They have to measure evidence, investigate and bring the offenders to book. The whole thing is stinking. If Madras Corporation affairs are in such shape, what is to speak of other local authorities in mofussil? That is what hon. Members should consider. I do not want to take up the time of the House.

1973 நவம்பர் 26] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

I am emphasising again that the Special Officer to be appointed should see that the next elections to Corporation is conducted within the time stipulated. It should be a free and fair election and the divisions and wards should be free from political turmoils and interference that is likely to arise. With these words let me conclude, Sir.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் இதிலே எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களும், தலைவர்களும் கலந்து கொண்டு தங்களுடைய நல்ல கருத்துக்களை இங்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக, இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய திருத்தங்களைச் சொல்லி அல்லது வேறு பல கருத்துக்களைச் சொல்லி எங்களுக்கு விளக்கம் அளிப்பதை விட, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுவதால் ஏற்கனவே பாதிக்கப்பட்டவற்றைப் பற்றியும் இனி பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டியதைப் பற்றியும் இங்கு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் பேசிய போது நகராட்சி, ஊராட்சிகளிலே அரசியல் கருத்துக்கள் இருக்கக் கூடாது என்ற வலிவான கருத்துக்கு ஆதாரம் தேடத்தக்க வகையில் உணர்ச்சி மயமாகப் பேசினார்கள். உண்மையிலேயே நான் அவர் சொல்லியதை வரவேற்கின்ற நேரத்தில் அவர் எதையெதைச் சொல்ல முடியவில்லையோ, அவற்றைச் சொல்லாமல் நிறுத்தியிருந்தாலும் அவற்றைப் பற்றி எல்லாம் எனக்கு எழுதி அனுப்பினாலும் அல்லது கலந்து பேசினாலும் அவருடைய 25 ஆண்டு கால அனுபவத்தைக் கொண்டு, இன்னும் கண்டு பிடிக்க இயலாத ஊழல்கள் இருக்குமானால் அவைகளையும் கண்டு பிடிக்க முயற்சி செய்கிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும், திரு. பழனிசாமி அவர்களும் ஏற்கனவே ஊழல்கள் நடைபெற்ற காலத்திலேயே தடுத்து நிறுத்தியிருப்போமானால் ரிப்பன் மாளிகை இந்த அளவுக்கு வந்திருக்காது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதைத்தான் நாங்களும் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்த காலத்தில் சொல்லி வந்தோம். கனம் உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இது 1948-ம் ஆண்டிலிருந்து பல்வேறு முறைகளில் நடைபெற்று வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் 1973-ம் ஆண்டுதான் நம்முடைய

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1973 நவம்பர் 26]

முதலமைச்சர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் எதிலுமே நல்ல முடிவு காண வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இன்றையதினம் பல்வேறு துறைகளில் பணியாற்றி வருகின்ற காரணத்தால் சமுதாயத்தில் புரையோடிப் போகும் புண்களுக்கு மருந்து போட்டுப் பயனளிக்காத நிலையில் ஆப்பரேஷன் செய்யத் தயங்கக் கூடாது என்ற கருத்திலே முழு நம்பிக்கை வைத்திருக்கும் காரணத்தால், இதற்கு முன்னால் இருந்தவர்கள், நடந்த ஊழல்களுக்கு நாட்டு மருந்து கொடுத்துப் பார்த்து, வேறு பல மருந்துகள் எல்லாம் கொடுத்துப் பார்த்தும் ஓரளவும் குணமடையாத காரணத்தால், மருந்து கொடுத்தால் தீராது, ஆப்பரேஷன் செய்தால்தான் திரும் என்று நினைத்து இப்போது துணிவாக ஆப்பரேஷன் செய்யும் வகையில் 'மாநகராட்சி கலைக்கப்படும்' என்று அறிவித்தார்கள். எதிர்க்கட்சியில் இருந்து பேசியவர்கள் அவ்வளவு பேரும் அதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அதற்காக முதலிலே என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நீண்ட நெடுங்காலமாக இந்த ஊழல்கள் நடைபெற்று வந்திருக்கின்றன என்பதற்கு என்னிடத்தில் பல சான்றுகள் இருக்கின்றன. 'இப்போது திடீரென்று ஏன் மாநகராட்சியைக் கலைத்தார்? ஊழல்களில் அவ்வப்போது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை?' என்று கேட்டார்கள். இப்போது இந்த ஊழல் சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுத்து சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்ட சிலர் திடீரென்று இறந்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) ஒருவர் தான் இறந்திருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஒருவர் இறந்திருக்கிறார்; பல பேர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 1959-ம் ஆண்டு மாநகராட்சியைக் கைப்பற்றியதற்குப் பிறகுதான் ஊழல்கள் நடைபெற்று வருகிறது என்பது போல் இன்றையதினம் எல்லாச் செய்தித் தாள்களிலும் போட்டும், பேசியும் வருகிறார்கள். 1948-ல் இருந்தே பல ஊழல்கள் நடைபெற்று அவ்வப்போது அந்த நகராட்சி கலைக்கப்பட வேண்டுமென்று பேசிய நேரத்தில் எல்லாம் கூட, 'கலைக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை' என்று சொன்னதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு நீதி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அன்று நீதி விசாரணை அல்ல, சில வழக்குகளை விஜிலென்சுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்தில் அது அவசியம் இல்லையென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு ஒரு

1973 நவம்பர் 26] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

வழக்கு அனுப்பப்பட்டு அது அமைச்சர் அளவுக்குப் பரிசீலனை செய்யப்பட்ட நேரத்தில் அப்போது உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் 'இந்த மாநகராட்சி நடவடிக்கை எடுக்க தாமதம் ஏற்பட்ட காரணத்தால் இதை நிரூபிக்க முடியாமல் போய்விடும்; ஆகையால் நடவடிக்கை தேவை இல்லை' என்றுதான் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு முதலமைச்சராக இருந்த திரு. காமராஜ் அவர்களும் அதேபோல்தான் எழுதியிருக்கிறார்கள். நான் இதையெல்லாம் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் நடந்து போனதற்குப் புதுக் காரணம் சொல்வதற்காக அல்ல. அப்போது எதுவும் தேவையில்லை என்று எழுதியிருக்கிறார்கள்; ஆனால் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் உடனடியாக விஜிலென்சுக்குப் பொறுப்பை ஒப்படைத்து, எல்லோரும் மாநகராட்சி கலைக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னதையும் ஏற்றுக்கொண்டு மாநகராட்சி கலைக்கப்படுகிறது என்று அறிவித்தார்கள்.

இப்போது நீதி விசாரணை வைக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சி என்ற நிலையில் அவர்கள் கட்சிக்காகக் கேட்கவேண்டியதுதான். ஆனால் இதிலே இன்றையதினம் பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. புலன் விசாரணை செய்வது நியாயமான முறையில் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்பது பலருக்கும் தெரியும்.

இங்கு கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் 'எதோ தேர்தல் வேலைக்கு நியமிக்கப்பட்டவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய பணத்தைக் கொடுக்காததால் நிறுத்தப் பட்டார்கள்; அதிலே ஊழல்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது சம்பந்தமாக முன்னரே அரசுக்கு எழுதிக் கேட்காத காரணத்தால் உடனடியாக நம்முடைய அரசாங்கம் அதிலே தலையிட்டுக் கொடுக்க இயலாது என்ற காரணத்தால் அவர்கள் நிறுத்தப் பட்டார்களே தவிர, அது அனுமதி வாங்கிச் செய்ததல்ல.

அதுபோல் இன்னும் பல காரியங்களைக் கம்யூனிஸ்டு கட்சி நண்பர் பழனிசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்னும் பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 'மாநகராட்சியில் எந்த இலாகாவாக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுங்கள்; அதிகாரிகள் மாத்திரமல்ல, அது சம்பந்தமாக சிபாரிசுக்கு வந்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுங்கள்; யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1973 நவம்பர் 26]

எடுங்கள்; எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுங்கள்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். யாரோ பேசும்போது வியூகமூர்த்தி வீட்டுத் திருமணம், எஸ். எம். கிருஷ்ணன் வீட்டுத் திருமணம்—ஊழல் என்றெல்லாம் பத்திரிகைகளில் வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பத்திரிகைகளில் தினத்தினம் ஒவ்வொரு மாதிரியாகச் செய்திகள் வருகின்றன. அவரவர்கள் கண்டுபிடித்தது போல் வருங்காலத் தேர்தலுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு எழுதுவதும், பேசுவதும் சகஜமாக நடைபெற்று வருகிறது. எப்படி நடக்கிறது என்பதெல்லாம் விசாரணை முடிந்த பிறகுதான் தெரியும். அந்த அளவுக்கு வஞ்ச ஒழிப்பு இலாகாவின் துருவித் துருவி ஆராய்ந்து எல்லா இலாகாக்களிலும், மின்சார இலாகாவில் மட்டுமல்லாது, துப்புரவு இலாகாவிலும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள்.

ஒன்று நன்றாகத் தெரிகிறது. 1965-ம் ஆண்டு மாநகராட்சியைக் கலைப்பது பற்றிச் சட்டம் கொண்டு வந்த நேரத்தில் நான் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினராக இருந்தேன். நான் கூடச் சொன்னேன்—திடீரென்று கலைப்பது கூடாது என்று. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம் அன்று 'மாநகராட்சியைப் பற்றித் தெரியாது; அங்கே யாருக்கும் கட்சி வித்தியாசம் கிடையாது; எல்லோரும் ஒன்றாக இருப்பார்கள்; எல்லோரும் சேர்ந்து எடுப்பார்கள்; ஆகவே, இதை யாரும் எதிர்க்க வேண்டாம்; கட்டுப்பாடு தேவை' என்று கூறி 1965-ல் சட்டத்தை நிறைவேற்றினார்கள். அங்குள்ள குழுக்கள் எப்படிப் பணியாற்றுகின்றன என்பதற்கு அன்று இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் திரு. கோபாலசாமி அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிட்டியைப் போட்டது. அதற்கு விதிமுறைகள் கொண்டு வந்து 'ஃபங்ஷனல் கமிட்டி'-யாக இருந்தால் போதும் என்ற யோசனை சொல்லப்பட்டது. அந்த சிபாரிசு நிறைவேற்றப் படாமலே இருந்தது. தமிழக அரசு 1967-ம் ஆண்டு வந்த பிறகு நான் அதைச் சட்டமாக்கி இருக்கிறேன்.

அதேபோல் இன்றையதினம் அதை எப்படிச் செய்யவேண்டும் என்பதற்காக பல திருத்தங்களை இப்போது செய்து வருகிறோம். அதேபோல் பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மதிப்பிற்குரிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இது நகரத்தில் இருந்து கிராமங்களுக்குப் பரவியிடக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். நான் நிச்சயமாகச்

1973 நவம்பர் 26] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

சொல்கிறேன், கிராமங்களுக்குப் பரவாது. அங்கு அதிகாரிகள் எப்படி காரியங்கள் நடக்கின்றன என்பதைத் தினம்தினம் பார்க்கிறார்கள். இது மாநகரமாக இருக்கிற காரணத்தால் சில காரியங்கள் தெரியாமலிருந்திருக்கலாம். நிரந்தரமாக, இனி இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறக்கூடாது என்ற நல்லதொரு முடிவு செய்வதற்காகத்தான் இன்றையதினம் இச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் நீதிபதிபற்றி, அந்தக் குழுபற்றிச் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தில் நீதிபதியும் இரண்டு மாநகராட்சி உறுப்பினர்களும் இருந்தார்கள். இனி அந்த இரண்டு உறுப்பினர்களும் இருக்கமாட்டார்கள். நீதிபதி ஒருவர்தான் இருந்து விசாரணை நடத்துவார் அப்பீல் கமிட்டிபற்றி. இந்தத் தேர்தலை ஆறு மாதங்கள் கழித்து நடத்தினால் பரவாயில்லை, சிறிது டைர் கொடுத்தாலும் பரவாயில்லை, சுத்தமாகக் கலை எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் கடைசியில் இருந்தாலும் தேர்தலை ஒத்திவைக்கக்கூடாது, சிக்கிரம் முடிவு எடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சியினர் அப்படித்தான் சொல்லவேண்டும்.

ஒரு க்ளாஸ் சேர்த்திருக்கிறோம். தேவையில்லை என்று கே.எம்.எஸ் அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவசியம் ஏற்பட்டால் இன்னும் ஆறு மாதம் தள்ளிவைக்க, அதிகாரி அதைப் பரிபூர்ணமாக நல்லமுறையில் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அந்தப் பிரிவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

ஆக, நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற நல்ல யோசனைகளையெல்லாம் ஏற்று அரசு நல்ல பல நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அப்போது தேர்தல் நடப்பது இன்னும் ஒரு ஆண்டு கழிந்துதான் நடக்குமா? ஆறு மாத காலத்தில் நடத்தாமல் இன்னும் ஒரு ஆண்டு கழிந்துதான் நடத்த வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் முடிவிற்கு வந்திருக்கிறார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அப்படி இல்லை. ஆறு மாதத்திற்குள் செய்யவேண்டும். ஆனால் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி ஏதாவது குறைகள் இருக்குமானால் அப்புறம் ஆறு மாதமானாலும் பரவாயில்லை என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாதங்களுக்குள் முடிந்துவிட்டால் ஆறு மாதத்திற்குள்ளே நடத்தலாம். திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது அவசியமில்லை. ஏற்கனவே ஒத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித்தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“1973-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

Clause 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பிரிவு 3 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“In the proposed new Section 55-B, delete the proviso”.

The amendment was duly seconded.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I insist on the amendment to drop the proviso to section 55-B, giving power to the Special Officer to carry on for another six months . . .

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, the amendment has not been seconded and therefore. . .

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: It has been seconded by somebody behind me. Why does not the hon. Member look behind?

1973 நவம்பர் 26]

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I stand corrected, Sir.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, one of the most democratic institutions in the country is self-Government. Even during the British days, they encouraged these institutions. Now a special situation has arisen and everybody has admitted that an unforeseen no, a foreseen, not unforeseen—situation has arisen, a very bad, a planned bad situation has come about.

The hon. Thiru Ponnappa Nadar has suggested that a very efficient officer should be placed there. All that done, I think it is the everyday life of the citizens of Madras that is affected; they have to look to the Corporation for everything, for water supply and for anything for they cannot carry on for years like this. If you allow this, it can go on for years and this Special Officer's business will not be over then. As a matter of fact, in Calcutta, it took seven or eight years for the Special Officer to complete. Therefore, I say that the election should be held after six months and the Special Officer must finish his work by then. Unless he is told that he must do this work and clean the stables within that time and see that elections take place after a six months' time, the citizens of Madras will not have representatives to make their representations. We know from all the discussion we had that it is not only the Councillors, but the whole administrative set-up including the third authority in the corporation, that is, the Executive, had become so bad because of various circumstances and they have become indisciplined. Unless there are representative for the people at the earliest opportunity, the people cannot get redress. So, I request the Hon. Minister, I appeal to the Minister that he should accept this amendment in the interests of democracy in this country. Otherwise, people will say that the D.M.K. is afraid to run the elections, is afraid to face the people. You are not afraid of elections, you can face the electorate. I do not say you cannot but, do not give the people the chance to say that. Let us have early elections. Please omit this proviso giving six month's extension, because it vitally affected the people's life, their education, their communication, their roads, their food, adulteration and everything—I did not say about adulteration there is huge adulteration going on. Therefore I want this proviso to be omitted. I think the Hon. Minister will accept it.

[1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்ன விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதித்தான் முதலில் சொன்னேன். இதை ஆறு மாதத்திற்குள் முடித்துவிடவேண்டுமென்றுதான் அவருக்கு உறுதியளிக்கிறோம். மற்றவற்றையெல்லாம் பார்க்கும் போது இன்னும் கொஞ்சம் நீளவேண்டுமென்றால் பிறகு ஒரு தடவை இங்கு வரவேண்டியதில்லை என்று ஒரு பாதுகாப்பிற்காகத் தான் ஆறு மாதம் என்று வைத்திருக்கிறோமே தவிர அதற்காக ஒரு ஆண்டு என்பதல்ல. நல்லமுறையில் அதைச் செய்து முடிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அது போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகளை மக்கள் சந்திப்பது என்பதில்—எங்களை விட ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையுடையவர்கள் யாரும் இருக்க மாட்டார்கள் என்று என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் நினைக்கிறேன். அதிகாரிகளைச் சந்திக்கமுடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஜனங்கள் போய் அதிகாரிகளைச் சந்திப்பதை விட அதிகாரிகளே ஜனங்களைச் சந்திக்கிற மனு நீதி நாள் திட்டத்தை நாங்கள் நிறைவேற்றுவது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே அதை நிச்சயமாக இங்கும் வைத்து மக்களின் குறைபாடுகளைக் கேட்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று உறுதியளித்து இத்திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, in view of the assurance given by the Hon. Minister, I withdraw my amendment.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, it is said that 'within a period of six months from the date of the appointment of the Special Officer' and the Government can delay the appointment of the Special Officer himself. Why should they delay and allow the old Commissioner to continue? Is it proper? இதையெல்லாம் பார்த்து உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுத்து ஆறு மாதத்திற்குள் கட்டாயம் முடிவடையச் செய்யவேண்டுமென்று ஒரு உத்தரவு போடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: கலைத்ததற்குப் பிறகு தான் மற்றவற்றைச் செய்யமுடியும். எனவே கலைத்ததற்குப் பிறகு செய்கிறோம்.

1973 நவம்பர் 26]

திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியோடு, திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 4, 5, 6 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே,

“1973-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/73) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and Other papers.

@ 29. Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1968-69 (English and Tamil).

@ 30. Notice of Demands for Grants for Excess Expenditure in the year 1968-69 (English and Tamil).

@ Laid on the Table of the House on 24th November 1973.